

Quesito n. 1	26 luglio 2012	<p>Con riferimento alla gara d'appalto relativa alla Casa delle Pareti Rosse si chiede, in merito al sistema di aggiudicazione, se si procede all'esclusione automatica della gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia.</p> <p>Risposta: No.</p>
Quesito n. 2	27 luglio 2012	<p>Con riferimento alle gare d'appalto relative alla Casa del Marinaio, alla Casa di Sirico, alla Casa dei Dioscuri, alla Casa delle Pareti Rosse e alla Casa del Criptoportico si chiede, in riferimento al punto 3 e 13 della richiesta di offerta, in merito al criterio di aggiudicazione di cui all'art.82 comma [2] e lettera a) del Dlgs 163/2006, se l'aggiudicazione avverrà mediante media aritmetica dei ribassi e taglio delle ali oppure mediante il massimo ribasso.</p> <p>Risposta: come indicato al paragrafo 3 della lettera di invito, la scelta della migliore offerta avverrà in base al criterio del prezzo più basso, ex articolo 82, comma 2, lettera a), del D.Lgs. n. 163/2006, mediante offerta a prezzi unitari secondo le modalità disciplinate nell'articolo 119 del D.P.R. n. 207/2010.</p>
Quesito n. 3	27 luglio 2012	<p>Con riferimento alle gare d'appalto relative alla Casa del Marinaio e alla Casa di Sirico ai soli fini collaborativi si pongono le seguenti osservazioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. per quanto all'intervento n. 10 – Lavori di restauro e consolidamento “Casa di Sirico” <ul style="list-style-type: none"> • trattandosi di importo a base di gara compreso tra € 1.000.000,00 ed € 5.000.000,00, il contributo AVCP è stato erroneamente indicato in € 70,00 in luogo di euro 140,00 (vedi art.10 dell'invito); • non essendo previste alcuna lista in economia, dovrebbe essere cassato ogni riferimento alle modalità di ribasso su tale categoria (vedi l'ultimo capoverso art. 13.1 dell'invito); 2. per quanto all'intervento n. 11 – Lavori di restauro e consolidamento “Casa del Marinaio” <ul style="list-style-type: none"> • il documento di gara “LLF-LISTA DELLE LAVORAZIONI E FORNITURE” contiene, erroneamente, l'elenco delle lavorazioni relative agli oneri della sicurezza che non devono essere soggetti a ribasso, diversamente dalle liste delle lavorazioni e forniture relative alle gara interventi n. 10 e 12. <p>Risposta:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. per quanto riguarda l'intervento n. 10 – Lavori di restauro e consolidamento “Casa di Sirico”, trattasi di meri refusi, come si evince dall'importo dei lavori di cui al paragrafo 2 della lettera di invito:

		<ul style="list-style-type: none"> • l'importo del contributo all'AVCP, di all'articolo 10 della lettera di invito sopra citata, è pari ad € 140,00; • non sono previsti oneri per lavori in economia non soggetti a ribasso. <p>2. per quanto all'intervento n. 11 – Lavori di restauro e consolidamento “Casa del Marinaio”:</p> <ul style="list-style-type: none"> • l'elenco delle lavorazioni relative agli oneri della sicurezza che non devono essere soggetti a ribasso riporteranno l'importo esatto presente nel computo metrico estimativo.
<p>Quesito n. 4</p>	<p>27 luglio 2012</p>	<p>Con riferimento alla gara d'appalto relativa alla Casa delle Pareti Rosse si richiedono le seguenti informazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sempre dal bando inviatoci via fax, si riporta una scadenza della gara con correzione a mano e vorremmo avere conferma che sia 07 settembre 2012, poiché sul sito dove ci viene richiesto di scaricare il bando e disciplinare, negli stessi riportano una scadenza ormai passata • per effettuare l'offerta economica ci viene richiesto di compilare la lista delle categorie scaricabili nel sito, sia nella lista, bando e disciplinare non viene menzionato le modalità per inserire una ulteriore lettera con ribasso? La domanda scaturisce dal fatto che, sempre nel suddetto bando c'è scritto <i>"Allegata sub 3 alla presente"</i> ma in realtà non vi è allegato nulla. Come dobbiamo procedere con l'inserimento dei prezzi già ribassati oppure da ribassare ed evidenziare poi la percentuale di ribasso? • sia nel bando che nel disciplinare non vi è menzionata nessuna marca da bollo, vorrei avere conferma che effettivamente non deve essere riportata. <p>Risposta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • si conferma che il termine per la presentazione dell'offerta è il 7 settembre 2012; • ai fini della presentazione delle offerte, gli operatori dovranno compilare la lista delle lavorazioni e delle forniture di cui al paragrafo 5 lett. E) della lettera di invito secondo le modalità indicate nel paragrafo 13 della lettera di invito; • gli operatori economici sono tenuti a presentare l'offerta economica (lista delle lavorazioni e delle forniture) apponendo sulla stessa un bollo da euro 14,62 per ogni foglio composto da quattro facciate. Ciò deriva dalla previsione contenuta in una norma dello Stato precisamente nel D.P.R. n.642/1972, recante la disciplina dell'imposta di bollo, e dal D.M. 20/08/1992, recante "Approvazione della tariffa dell'imposta di bollo". In caso di inosservanza la Stazione Appaltante inviterà gli operatori a regolarizzare l'imposta. L'assenza nella lettera di invito del richiamo espresso a tale previsione non comporta alcuna deroga alla disposizione normativa sopra richiamata.

<p>Quesito n. 5</p>	<p>1/2 agosto 2012</p>	<p>Con riferimento alla gare d'appalto relative alla Casa dei Dioscuri, alla Casa del Criptoportico, alla Casa di Sirico, alla Casa delle Pareti Rosse e alla Casa del Marinaio, si chiede a codesta spettabile amministrazione i seguenti chiarimenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nella lettera di invito l'Amministrazione, relativamente al paragrafo 12 "Documentazione Amministrativa" e più precisamente 12.1 prevede una dichiarazione sostitutiva attestante la permanenza dei requisiti dichiarati in sede di prequalifica. Si chiede pertanto se in tale dichiarazione deve essere riportato integralmente quanto previsto dalla stessa lettera di invito oppure i requisiti di ordine generale ed i requisiti d'ordine economico-finanziario e tecnico-organizzativo devono essere esplicitati riportando quanto già dichiarato in fase di prequalifica, facendo riferimento a tutte le dichiarazioni previste nel disciplinare di gara. Inoltre, relativamente agli altri soggetti di cui alle lettere b) e c) dell'art. 38 del Dlgs n. 163/06 si chiede di precisare quali siano le dichiarazioni da rendere. • Nella lettera di invito l'Amministrazione, relativamente al paragrafo 13 "Offerta Economica e sezione delle offerte" prevede una lista delle categorie di lavorazione e forniture previste per l'esecuzione dei lavori allegato sub 3 alla lettera di invito la quale pena di esclusione dell'offerta dovrà esseretale lista delle categorie risulta non allegata alla lettera di invito originale pervenuta a mezzo posta. Si chiede pertanto se la lista da utilizzare è quella scaricata dal sito ftp://ftp.pompeisites.org • Nella lettera di invito, l'Amministrazione relativamente al paragrafo 12 e più precisamente al punto 12.9, prevede la produzione del Protocollo di legalità 2012 "allegato sub 5" sottoscritto in ogni pagina per accettazione delle clausole ad eccezione delle clausole previste ai numeri 10 e 12. Si chiede pertanto se le suddette clausole (10 e 12) devono essere depennate oppure lasciate integre. <p>Risposta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il soggetto che ha rilasciato le dichiarazioni in sede di prequalifica dovrà, nella corrente fase, presentare una dichiarazione sostitutiva, resa nelle forme di cui al D.P.R. 445/2000 s.m.i., attestante la permanenza dei requisiti dichiarati in sede di prequalifica facendo riferimento al complesso dei requisiti precedentemente dichiarati; • la lista da utilizzare è quella pubblicata sul sito indicato nella lettera di invito. Vedasi comunque anche risposta al quesito n. 4; • non è necessario che siano depennate: l'accettazione avverrà implicitamente secondo la condizione dettata dalla lettera di invito.
----------------------------	------------------------	---

<p>Quesito n. 6</p>	<p>1 agosto 2012</p>	<p>Con riferimento alla gara d'appalto relativa alla Casa delle Pareti Rosse, si mette a conoscenza la spettabile S.V. di aver riscontrato alcuni errori di computo metrico estimativo posto a base gara (CME n. 13) ed in particolar modo alla voce n. 48 "realizzazione di porta di accesso all'ambiente B in legno...." – pari a mq 2,88 al prezzo unitario di € 301,61, risulta un totale di € 2,88 anziché € 868,63 , rilevando una differenza di € 865,95.</p> <p>La scrivente impresa per quanto sopra evidenziato è impossibilitata alla formulazione dell'offerta poiché anche ribassando la voce dell'offerta dello 0% si otterrebbe un totale comunque in aumento rispetto a quanto riportato nella riga (totale) del CME di gara.</p> <p>Risposta:</p> <p>L'impresa sopperirà alla mancanza inserendo nella LLF il prezzo offerto.</p>
<p>Quesito n. 7</p>	<p>1 agosto 2012</p>	<p>Con riferimento alla gara d'appalto relativa alla Casa del Criptoportico, si chiede al fine della costituzione della cauzione provvisoria per la gara in oggetto, la dicitura esatta della stazione appaltante, completa di recapiti, al fine di non commettere errori nell'intestazione della suddetta cauzione.</p> <p>Risposta: la denominazione dell'Amministrazione aggiudicatrice a cui intestare la garanzia fideiussoria è: "Soprintendenza speciale per i beni archeologici di Napoli e Pompei con sede legale in Napoli, Piazza Museo 19".</p>
<p>Quesito n. 8</p>	<p>1 agosto 2012</p>	<p>Con riferimento alla gara d'appalto relativa alla Casa del Marinaio, si chiedono chiarimenti per la lista delle categorie da compilare che non coincide con quanto riportato nel bando al punto 4 (sotto riportato) per seguenti motivi:</p> <p>la somma delle lavorazioni della lista delle categorie, compreso gli oneri per la sicurezza pari a € 29.311,55 e la parte soggetta a ribasso della lista in economia pari a € 9.008,50 per un totale di € 949.232,76 che sommati alla parte non soggetta a ribasso delle liste di € 33.991,50 non corrisponde con il totale dell'appalto di € 1.012.535,81.</p> <p>4. Importo complessivo a base di gara : € 1.012.535,81 oltre IVA esclusa di cui</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lavori.....€ 949.232,76 • Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.....€ 29.311,55 • Oneri per i lavori in economia non soggetti a ribasso.....€ 33.991,50 <p>Risposta:</p>

		<p>Si conferma che gli importi a base d'asta sono corretti.</p> <p>Si precisa che, a far data dal 29 agosto 2012, saranno pubblicati sul sito indicato nella lettera di invito i documenti progettuali rettificati che gli operatori economici invitati alla procedura potranno consultare con le credenziali comunicate nella stessa lettera di invito.</p>
Quesito n. 9	6 agosto 2012	<p>Con riferimento alla gare d'appalto relative alla Casa del Criptoportico, alla Casa di Sirico, alla Casa delle Pareti Rosse e alla Casa dei Dioscuri, avendo perplessità sull'indirizzo specifico da indicare per la stipula della polizza fidejussoria si chiede di specificare quale dei seguenti indirizzi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Piazza Museo, 19 – 80136 Napoli • Via Villa dei Misteri, 2 80045 Pompei (NA) <p>è quello da indicare nella polizza.</p> <p>Risposta: vedasi la risposta al quesito n. 7.</p>
Quesito n. 10	6 agosto 2012	<p>Con riferimento alla gara d'appalto relativa alla Casa delle Pareti Rosse, nella lettera di invito al paragrafo 7 al punto III) è scritto: <i>“le fidejussioni bancarie o le polizze assicurative dovranno, a pena di esclusione in caso di RTI e/o Consorzi, essere intestate a ciascun componente dell’RTI e/o al Consorzio ed alle consorziate designate esecutrici dei lavori oggetto dell’appalto”</i>. L'impresa partecipa alla procedura in ATI, costituita da una Impresa singola mandataria capogruppo e un consorzio stabile art. 34 comma 1 lett. c. D.lgs 163/2006 mandante.</p> <p>Si chiede se la cauzione provvisoria deve essere intestata anche all'impresa consorziata designata dal consorzio stabile esecutrice dei lavori o deve essere intestata solo all'impresa mandataria capogruppo e al consorzio stabile mandante.</p> <p>Risposta: In caso di partecipazione alla gara di Consorzi, la fideiussione o la polizza fideiussoria dovranno essere intestate anche alla consorziata/e designata/e esecutrici dell'appalto.</p>
Quesito n. 11	7 agosto 2012	<p>Con riferimento alla gara d'appalto relativa alla Casa del Marinaio, si segnalano le seguenti osservazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nella lettera di invito a gara, nel bando e nel disciplinare di gara viene indicata la cifra di € 949.232,76 come <i>“Importo per l'esecuzione dei lavori a misura soggetto a ribasso”</i>. Considerato che: - L'importo sopra indicato non contiene gli <i>“Oneri per l'attivazione del Piano di sicurezza non soggetti a ribasso”</i> tantomeno gli <i>“Oneri per i lavori in economia non soggetti a ribasso”</i>. - All'interno della lista delle categorie di lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori alla voce n. 42 sono riportati esplicitamente <i>“...Lavori in economia da realizzarsi...”</i> - All'interno della lista delle categorie dalla voce n. 89 alla voce n. 138 sono riportate <i>“LAVORI E FORNITURE</i>

		economia.
Quesito n. 12	7 agosto 2012	<p>Con riferimento alla gara d'appalto relativa alla Casa di Sirico si chiedono chiarimenti per la lista delle categorie da compilare che non coincide con quanto riportato nel bando al punto 4 (sotto riportato) per i seguenti motivi: La somma delle lavorazioni della lista delle categorie, compreso gli oneri per la sicurezza pari a € 21.777,26 (COMPRESI NEI PREZZI) per un totale di € 1.221.549,07 (BANDO DI GARA) 4. Importo complessivo a base di gara: € 1.243.326,33 oltre IVA esclusa di cui: -Lavori € 1.221.549,07; -Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso € 21.777,26; A nostro parere l'importo lavori soggetti a ribasso corrispondono a € 1.221.549,07 meno € 21.777,26 per un totale di € 1.199.771,81. Pertanto il ribasso dovrebbe essere fatto su € 1.199.771,81 al netto degli oneri per la sicurezza.</p> <p>Risposta: Si conferma che gli importi a base d'asta sono corretti.</p> <p>Si precisa che, a far data dal 29 agosto 2012, saranno pubblicati sul sito indicato nella lettera di invito i documenti progettuali rettificati che gli operatori economici invitati alla procedura potranno consultare con le credenziali comunicate nella stessa lettera di invito.</p>
Quesito n. 13	8 agosto 2012	<p>Con riferimento alla gara d'appalto relativa alla Casa delle Pareti Rosse, Si richiedono chiarimenti circa la procedura di aggiudicazione della gara: trattasi di gara da aggiudicare al massimo ribasso?</p> <p>Risposta: vedasi risposta al quesito n. 2.</p>
Quesito n. 14	8 agosto 2012	<p>Con riferimento alla gara d'appalto relativa alla Casa del Marinaio, si segnala che il bando di gara presenta delle incongruenze con il Computo Metrico Estimativo, relativamente agli importi dei lavori da eseguire.</p> <p>In particolare: 1 - alla Pagina 1, Punto 2 "Importo dei lavori. Categorie di lavorazioni", viene indicato un importo complessivo di Euro 1.012.535,81 mentre nel CME (che già include gli oneri per l'attuazione del Piano di Sicurezza e gli oneri per i lavori in economia) è di euro 983.224,26. Pertanto, l'importo complessivo indicato nel bando, include per 2 volte gli oneri per la sicurezza. 2- Alla Pagina 1, Punto 2 "Importo dei lavori. Categorie di lavorazioni" punto C, viene indicato un importo per i "lavori in economia non soggetti a ribasso" di euro 33.991,50, mentre nel CME la voce relativa (pag.66-Lista in</p>

		<p>economia.001) prevede un importo di euro 43.000,00;</p> <p>3 - Dalle incongruenze sopra indicate ne deriva che anche "l'importo per l'esecuzione dei lavori a misura soggetto a ribasso" non è, come indicato alla lettera A dello stesso Punto 2 del Bando, di euro 949.232,76 bensì di euro 910.912,71.</p> <p>Inoltre si segnala che, al contrario dello stesso documento relativo alla gara della "Casa del Sirico", la "Lista delle lavorazioni e forniture" include (dalla voce n. 84 alla n. 138) le voci relative all'attuazione del Piano di sicurezza non soggetti a ribasso.</p> <p>Risposta: Si rinvia alla risposta al quesito n. 8 e alla risposta n. 2 formulata in merito al quesito n. 3 che precede.</p>
<p>Quesito n. 15</p>	<p>10 agosto 2012</p>	<p>Con riferimento alla gara d'appalto relativa alla Casa delle Pareti Rosse, per quanto attiene la compilazione della lista d'offerta a prezzi unitari di cui la punto 13.1 della lettera di invito, per le lavorazioni in economia di cui alle voci M.0.1, M.0.2, M.0.3, M.0.4, si chiede se, per ciascuna voce, nella colonna del prezzo occorre inserire:</p> <p>A) il prezzo unitario (comprensivo di costi, spese generali ed utile) offerto al netto del ribasso oppure</p> <p>B) la sola quota del prezzo unitario relativa ad utile e spese generali (sempre al netto del ribasso), atteso in che in calce alla lista deve essere riportato il prezzo complessivo offerto unitamente al conseguente ribasso percentuale offerto, nel caso A) figurerebbe nel totale anche un importo non soggetto a ribasso (pari ad euro 18.232,72 come da Capitolato), mentre nel caso B) l'importo offerto sarebbe direttamente confrontabile con l'importo di Capitolato di euro 170.377,92 soggetto a ribasso.</p> <p>Risposta: Per l'inserimento degli importi relativi alle opere in economia, occorre procedere secondo la seguente metodologia:</p> <ul style="list-style-type: none">• individuare nel fascicolo Elenco Prezzi Unitari (EPU) il costo orario della mano d'opera per ciascun articolo;• scorporare la quota spese generali utili dal prezzo (26,50%);• applicare alla quota sopra determinata il ribasso d'asta quindi aggiungere la quota parte di Prezzo unitario non soggetto a ribasso d'asta. <p>Esempio Art. M01 _ € 37,25 Quota non soggetta a ribasso d'asta € 37,25/1,265 = € 29,44</p>

		<p>Quota spese generali utili soggetta a ribasso € 37,25 - € 29,44 = € 7,8033</p> <p>Calcolo del ribasso sulla quota "spese generali utili" € 7,8033 x (ribasso %) = A (quota spese generali ribassata)</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Quota da esporre nella LLF = A + € 29,44</p> <p>Sarebbe opportuno esplicitare il procedimento di calcolo all'interno della LLF, per ogni singolo articolo menzionato (da M1 ad M4), in modo tale che il ribasso applicato, espresso in percentuale, possa essere impiegato per ulteriori lavori in economia.</p>
Quesito n. 16	10 agosto 2012	<p>Con riferimento alla gara d'appalto relativa alla Casa delle Pareti Rosse, visto che nelle "modalità per la presentazione dell'offerta" è richiesto di inviare il plico dell'appalto all'indirizzo: MIBAC - Dir. Generale per le Antichità Segreteria del Direttore Generale, scala D, piano 3, stanza 303, 304 V a di San Michele n. 22 – Roma, si chiede di specificare la stazione appaltante a cui intestare la polizza. Di conseguenza di specificare la stazione appaltante a cui vanno intestate tutte le dichiarazioni in fase di gara.</p> <p>Risposta: vedasi risposta al quesito n. 7 (fermo restando che il plico contenente l'offerta dovrà essere recapitato all'indirizzo: MIBAC- Dir. Generale per le Antichità Segreteria del Direttore Generale, scala D, piano 3, stanza 303, 304 V a di San Michele n. 22 – Roma).</p>
Quesito n. 17	14 agosto 2012	<p>Con riferimento alla gara d'appalto relativa alla Casa del Marinaio, si chiedono chiarimenti circa le modalità di compilazione dell'elaborato denominato "Lista delle lavorazioni e forniture" occorrente per la redazione dell'offerta economica, nonché dell'importo su cui deve essere applicato il tasso proposta dall'impresa. Infatti:</p> <p style="text-align: center;">visto</p> <ul style="list-style-type: none"> - quanto indicato al paragrafo 2 della lettera di invito: <ul style="list-style-type: none"> • l'importo lavori è pari ad euro 1.012.535,81 di cui; • lavori a misura euro 949.232,76 (da assoggettare ribasso d'asta) • oneri di sicurezza euro 29.311,55 • economie euro 33.991,50 - quanto riportato nell'elaborato denominato CME (Computo metrico estimativo) "riepilogo categorie" da cui risulta che: <ul style="list-style-type: none"> • importo lavori da eseguire è pari ad euro 910.912,75 • oneri di sicurezza 29.311,55 • economie euro 43.000,00 • per un importo totale pari ad euro 983.224,26

		<ul style="list-style-type: none">• ed un importo da ribassare applicando lo stesso principio attuato nella lettera di invito pari ad euro 919.921,21 (ottenuto sottraendo da euro 983.224,26 – euro 33.991,50 (economie non assoggettabili) – euro 29.311,55 (oneri sicurezza). <p>Risulta quindi evidente, che vi è una discordanza di euro 29.311,55 tra i due documenti posti a base di gara, importo pari a quello degli oneri della sicurezza, che erroneamente, vengono conteggiati due volte essendo presenti già nell'importo determinato nel computo metrico.</p> <p>Pertanto, al fine di poter equiparare tutte le offerte ad un unico importo corretto, si chiedono delucidazioni, nonché gli opportuni accorgimenti e/o rettifiche del caso.</p> <p>Infine, si chiede se le voci presenti nell'elaborato "Lista delle lavorazioni e forniture" dalla n. 84 alla n. 138 (ovvero le lavorazioni corrispondenti agli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta) debbano essere comunque quotati con i prezzi indicati nel relativo computo, oppure se gli spazi corrispondenti a tali lavorazioni debbano essere lasciate in bianco.</p> <p>Risposta:</p> <p>Si rinvia alla risposta al quesito n. 8 e alla risposta n. 2 formulata in merito al quesito n. 3 che precede.</p>
--	--	---