

## DECRETO

**OGGETTO:** Approvazione della proposta di aggiudicazione - Procedura aperta ex art. 71 d.lgs. 36/2023 per l'affidamento in concessione di servizi museali integrati nel Parco archeologico di Pompei - B1F3343DA3

### IL DIRETTORE GENERALE

Visto il d.lgs. 36/2023 e in particolare l'articolo 17 sulle fasi delle procedure di affidamento, che specifica, tra l'altro, al comma 5, che *"L'organo preposto alla valutazione delle offerte predispone la proposta di aggiudicazione alla migliore offerta non anomala. L'organo competente a disporre l'aggiudicazione esamina la proposta, e, se la ritiene legittima e conforme all'interesse pubblico, dopo aver verificato il possesso dei requisiti in capo all'offerente, dispone l'aggiudicazione, che è immediatamente efficace"*;

Vista la Determina n. 71 del 3.6.2024, che qui si abbia per integralmente ripetuta, con la quale è stata autorizzata l'indizione di una procedura aperta, ex art. 71 d.lgs. 36/2023, suddivisa in due lotti, per l'affidamento, in concessione, di servizi museali integrati nel Parco archeologico di Pompei;

visto il provvedimento prot. 1206-I del 6.2.2024 con il quale il dott. Salvatore Zaza è stato nominato RUP della procedura;

Dato atto che in data 5.6.2024 è stato pubblicato l'avviso di gara su piattaforma ANAC e la procedura di gara è stata pubblicata sulla piattaforma ASP della società CONSIP con numero identificativo 4374670;

Considerato che entro il termine ultimo previsto dal Bando di gara sono pervenute n. 6 offerte, presentate dai seguenti operatori economici:

1. ADITUS srl;
2. ATI Consorzio Nazionale Servizi – MIDA TICKET srl, Civita Mostre e Musei spa, KIDEA srl;
3. Consorzio Stabile Primo Nomine;
4. ATI ROMEO GESTIONI spa – COME ON WEB srl;
5. ATI VIVATICKET spa – Opera Laboratori Fiorentini spa – ALMAVIVA spa;
6. Società Cooperativa Culture

che con decreto n. 270 del 12.9.2024 è stata nominata la seguente commissione di gara: dott. Filippo Demma (presidente), dott. Davide Russo (componente) e arch. Arianna Spinosa (componente);

che in data 24.9.2024 si è tenuta la prima seduta di gara e, in data 21.10.2024, si è chiusa la fase di verifica della documentazione amministrativa dei concorrenti, all'esito della quale tutti gli operatori economici sono stati ammessi al prosieguo delle operazioni di gara;

che alla seduta di gara del 21.2.2025, all'esito dell'esame delle offerte tecniche, la Commissione di gara ha dato atto dei seguenti punteggi attribuiti:

Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio riparametrato
1	ATI Consorzio Nazionale Servizi - MIDA TICKET srl - Civita Mostre e Musei spa - KIDEA srl	67,20

2	ATI VIVATICKET spa – Opera Laboratori Fiorentini spa – ALMAVIVA spa	65,82
3	Società Cooperativa Culture	58,41
4	ADITUS srl	52,82
5	ATI ROMEO GESTIONI spa – COME ON WEB srl	51,78
6	Consorzio Stabile Primo Nomine	50,02

Che, sempre in data 21.2.2025, la Commissione di gara ha proceduto all'apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte economiche dei n. 6 concorrenti ammessi, rilevando i seguenti valori offerti:

Concorrente	Rialzo canone fisso	Rialzo Royalties gestione del servizio di organizzazione di percorsi temporanei speciali	Ribasso Aggio Biglietteria	Costi della manodopera	Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	Costi di sicurezza aziendali
ADITUS srl	26,27	50,00	16,78	16.852.067,00 €	107.853,23 €	3.000,00 €
ATI CNS	250,00	64,00	3,50	18.593.370,96 €	1.000,00 €	181.500,00 €
Primo Nomine	73,33	50,00	27,97	13.310.161,00 €	1.000,00 €	70.000,00 €
ATI ROMEO GESTIONI	99,00	99,00	11,70	16.046.768,00 €	1.000,00 €	79.000,00 €
ATI VIVATICKET	301,00	101,00	10,51	20.017.764,70 €	1.000,00 €	200.177,65 €
Soc. Coop. Culture	325,00	41,50	10,00	17.657.393,05 €	1.000,00 €	185.000,00 €

che il punteggio attribuito alle offerte economiche, calcolato automaticamente dalla piattaforma, è stato il seguente:

2

Concorrente	Punteggio Rialzo canone fisso	Punteggio Rialzo Royalties gestione del servizio di organizzazione di percorsi temporanei speciali	Punteggio Ribasso Aggio Biglietteria	Punteggio Complessivo Offerta Economica
ATI VIVATICKET	7,41	12	3,76	23,17
ATI ROMEO GESTIONI	2,44	11,76	4,18	18,38
Primo Nomine	1,81	5,94	10	17,75
Soc. Coop. Culture	8	4,93	3,58	16,51
ATI CNS	6,15	7,6	1,25	15
ADITUS srl	0,65	5,94	6	12,59

che in virtù di quanto sopra, si è delineata la seguente graduatoria provvisoria:

<u>Pos. In graduatoria</u>	<u>Concorrente</u>	<u>Punteggio tecnico</u>	<u>Punteggio economico</u>	<u>Punteggio totale</u>
<u>1</u>	<u>ATI VIVATICKET</u>	65,82	23,17	88,99
<u>2</u>	<u>ATI CNS</u>	67,2	15	82,2
<u>3</u>	<u>Soc. Coop. Culture</u>	58,41	16,51	74,92
<u>4</u>	<u>ATI ROMEO GESTIONI</u>	51,78	18,38	70,16
<u>5</u>	<u>Primo Nomine</u>	50,02	17,75	67,77
<u>6</u>	<u>ADITUS srl</u>	52,82	12,59	65,41

Che RUP e Commissione hanno preso atto del lieve scostamento del valore della manodopera offerto dal concorrente primo graduato (€ 142.715,61) rispetto al valore preventivato in sede di *lex specialis* (€143.788,10) e hanno pertanto ritenuto opportuno avviare un subprocedimento volto a verificare le ragioni del suddetto scostamento e la sua eventuale legittimità;

Che, in data 25.2.2025, la Commissione e il RUP hanno proceduto alla verifica di adeguatezza e sostenibilità del PEF del concorrente primo graduato, che si è conclusa positivamente sulla scorta delle considerazioni meglio elencate nel relativo verbale;

Che in data 17.6.2025 la Commissione e il RUP hanno proceduto alla verifica di equivalenza del contratto collettivo che la ditta ALMAVIVA SpA, mandante del raggruppamento primo graduato, ha dichiarato di voler utilizzare in luogo del CCNL previsto nella *lex specialis* di gara e che detta verifica si è conclusa positivamente sulla scorta delle considerazioni meglio elencate nel relativo verbale;

Visti i verbali di gara trasmessi con nota prot. 7658 del 23.6.2025;

Considerato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa in vigore e sono pertanto regolari;

Visto il buon esito delle verifiche di legge effettuate sui requisiti dichiarati in via sostitutiva;

Ritenuta, pertanto, la insussistenza di cause impeditive rispetto alla finalizzazione del presente provvedimento di aggiudicazione;

Dato atto che il RUP sottoscrive il presente provvedimento anche a titolo di dichiarazione di insussistenza di alcuna delle situazioni di conflitto di interessi, anche solo potenziale, così come definite dall'art. 16 del d.lgs. 36/2023, dall'art. 7 DPR 62/2013, dall'art. 4 del Codice Etico del Ministero della Cultura e dagli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento dei dipendenti del Ministero della Cultura;

Dato atto di dover provvedere anche ai sensi dell'art. 36 comma 3 d.lgs. 36/2023 ai cui sensi "Nella comunicazione dell'aggiudicazione di cui al comma 1, la stazione appaltante o l'ente concedente dà anche atto delle decisioni assunte sulle eventuali richieste di oscuramento di parti delle offerte di cui ai commi 1 e 2, indicate dagli operatori ai sensi dell'articolo 35, comma 4, lettera a)";

Viste le richieste di oscuramento presentate da tutti i concorrenti;

Dato atto che, in tutti i casi, l'istanza di oscuramento è stata motivata sulla scorta della necessità di tutelare la riservatezza dei segreti tecnico/commerciali e dei *know how* illustrati nella relazione tecnica e che, ovviamente, verrebbe pregiudicata in caso di ostensione a operatori economici terzi e operanti nel medesimo settore merceologico;

Dato atto che l'art. 35 comma 4 lett. a) d.lgs. 36/2023 tutela la riservatezza "delle informazioni fornite nell'ambito dell'offerta o a giustificazione della medesima che costituiscano, secondo motivata e comprovata dichiarazione dell'offerente, segreti tecnici o commerciali";

**Dato atto** che nel caso di specie, l'accoglimento delle istanze di oscuramento della documentazione tecnica appare ragionevole in quanto:

- 1) Le istanze di oscuramento in questione appaiono tutte motivate e non strumentali. Le parti oscurate si riferiscono, effettivamente, a dissertazioni di natura tecnica relative alla organizzazione del servizio, al miglioramento degli standard qualitativi e alle strategie di massimizzazione degli utili. La circostanza è sicuramente condivisa da tutti i concorrenti, atteso che tutti hanno formulato istanza di oscuramento;
- 2) L'interesse alla esibizione e la indispensabilità dei documenti facenti parte della offerta tecnica deve comunque ritenersi mitigata dalla circostanza che le attività valutative della Stazione appaltante sono coperte da discrezionalità amministrativa e sono pertanto insindacabili in sede giudiziaria.

**Ritenuto** di dover disporre l'aggiudicazione approvando la proposta della Commissione di gara;

**Dato atto** che il presente provvedimento non determina oneri di spesa;

DECRETA

1. di approvare i verbali di gara trasmessi con nota 7658 del 23.6.2025 e la graduatoria di cui al verbale n. 8 del 21.2.2025;
2. di aggiudicare la procedura gara finalizzata all'affidamento in concessione di servizi museali integrati nel Parco archeologico di Pompei (CIG B1F3343DA3) alla ATI VIVATICKET spa – Opera Laboratori Fiorentini spa – ALMAVIVA spa dando atto dei seguenti valori economici offerti:
  - 1) Canone annuo dovuto al Parco Archeologico di Pompei: **€300.750,00**;
  - 2) Aggio di biglietteria dovuto al concessionario: **6,39%**;
  - 3) Royalty dovuta al Parco Archeologico di Pompei sul fatturato derivante dalla gestione del servizio di organizzazione di percorsi temporanei speciali: **60,30%**;
  - 4) Royalty dovuta al Parco Archeologico di Pompei sul fatturato derivante dalle vendite dei titoli di accesso venduti nell'ambito del servizio di organizzazione di manifestazioni culturali: **30%**;
  - 5) Royalty dovuta al Parco Archeologico di Pompei sul fatturato derivante dalla gestione del servizio guardaroba **30%**;
3. di dare atto che, in virtù di quanto disposto dall'art. 17, comma 6, del D.Lgs. 36/2023, l'aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta;
4. di comunicare il presente provvedimento all'aggiudicatario, agli altri operatori economici utilmente classificati;
5. di accogliere le istanze di oscuramento presentate dai concorrenti, sulla base di quanto meglio dedotto in parte motiva;

Il presente provvedimento è ricorribile ai sensi dell'art. 120 del codice del processo amministrativo.

Il RUP  
Salvatore Zaza



Il Direttore Generale  
Gabriel Zuchriegel

*ZZ*